

Малая книга складности

Версия: 21.11.2021/1

Введение

Мир изменяется. Технологии и растущая сложность хозяйственных процессов ведут к тому, что самостоятельно объединяющиеся структуры, такие как государство или бизнес, получают всё больше преимуществ, а разобщённые люди всё больше становятся объектом манипуляций.

С сожалением, мы вынуждены утверждать, что причина этой ситуации - не столько злонамеренность Государства и Бизнеса в погоне за собственными интересами, сколько отсутствие в народной среде какой-либо способности к самостоятельному объединению. Такая способность у Народа была, но в годы Советской власти и последующего капиталистического периода она старательно уничтожалась и в настоящее время осталась лишь как внутренняя потребность, лишённая всякой методической основы.

Теория позволяет нам не впадать в иллюзию, что "народные делегаты" всех уровней, как правило, даже местного, представляют интересы Народа. На самом деле, они представляют перед Народом интересы Государства, густо замешивая их с интересами собственного Бизнеса. Простой анализ избирательного законодательства высвечивает истинных игроков и выгодоприобретателей избирательных кампаний - и это вовсе на Народ.

Теория говорит нам, что способы, которыми строят свои объединения Государство, Бизнес, Народ и Научные сообщества кардинально различаются, предназначаясь для наилучшего выполнения ими своих задач.

Поэтому нет никаких оснований ожидать, что Государство сможет, даже если захочет, предложить Народу какую-либо организационную деятельность, кроме как по своему собственному лекалу, т.е., заорганизованную иерархическую структуру, основанную на выслуге, учёте личных заслуг и отягощённую всем спектром лазеек по манипуляции этими правилами. Лазейки эти простому человеку из Народа недоступны - в первую очередь, потому, что глубоко противны и имеют очень высокий барьер входа, требуя навсегда попрощаться со своей совестью.

Если мы хотим построить подлинно народные объединения, нам необходимо использовать свои собственные, народные лекала.

Теория говорит нам, что, в то время, как Государство основывается на службе и власти, Бизнес основывается на выгоде и капитале, Народу необходимо основываться на пользе, взаимопомощи и дружеских связях. Помогая другим и выступая проводником разнообразной пользы, мы заводим знакомства и дружбу, и, чем больше мы это делаем, тем больше у нас шансов оставаться на плаву и решать свои задачи, что бы ни случилось.

В то время, как Государство действует по жёсткому законодательству и регламентам, а Бизнес действует по формализуемым договорам, Народ действует по существу и по ситуации. Отношения между людьми имеют определённый уклад, этику, но их разнообразие бесконечно, а справедливые решения никогда не универсальны. Поэтому наивысшая

ценность для Народа - это свобода, но не единоличная, либеральная свобода жить за счёт других, а свобода устраивать жизнь сообща так, как это действительно удобно.

Чтобы это стало возможным, необходимо общественное согласие, дающее возможность проявляться любым формам взаимодействия, будь то демократия, копа, сход, казачий круг, договоры, собственность, или что-то иное. Важно лишь понимать, что всё это - не панацеи и могут применяться только по согласию совершенно конкретных, знакомых между собой участников, поскольку подлинно народное общество не терпит неограниченного круга лиц и иного оболванивания. Любое обезличивание, универсализация, неизбежная при росте сообществ и внедрении массового обслуживания, перемещает нас в область действия государства и торговли, а там совершенно другие отношения. Эти отношения тоже полезны и должны применяться по необходимости, но они не относятся к народным общественным отношениям и, поэтому, нам необходимо учиться оставлять их "за околицей".

Нам необходим предвестник методов построения народного общества будущего, который мы можем выстроить создавая и развивая новое сообщество, которое следовало бы формальной логике лекал народного жизнеустройства, предлагало максимум личной свободы для построения народных общественных отношений и, одновременно, помогало исключить из употребления чужеродные, навязанные нормы.

Не следует рассматривать эту деятельность как "подпольную" или "оппозиционную" платформу. Российское государство не может долгое время жить без опоры на Народ, и, не воссоздав в нашем Отечестве подлинно народной части общества, мы просто потеряем страну, выбив всякое основание из под государственной власти. Падение же государства приведёт к захвату его наиболее бессовестными социальными элементами, поскольку именно они получают приоритет при занятии любых должностей. Вследствие этих рассуждений, мы считаем, что Государство следует не разрушать, а создавать ему условия для самореформирования, давая ему внятные запросы от Народа, поддерживая его следование народным ожиданиям и освобождая от обязанностей регулятора общественных отношений в случаях, когда его законодательные инициативы демонстрируют достижение границ компетентности.

Однако, как Государство имеет границы компетенции в регулировании народного уклада и хозяйствования, так и Народ имеет границы компетенции в области регулирования взаимоотношений с Бизнесом, решения глобальных задач страны в целом, внешней и внутренней политики. Эти границы определяются общественной структурой Государства и Народа, их конструктивной ориентированностью на решение именно своего круга задач.

Поэтому наша задача - это соединение интересов Народа и Государства через постепенное разделение их деятельности по границам их компетенции. Верным направлением данного движения будет освобождение Государства от лишней для него "общественной нагрузки" и самой необходимости принимать некомпетентные до степени вредительства общественные законы. Это возможно сделать лишь переложив "общественную нагрузку" на структуры самоуправления, скроенные по подлинно народным лекалам, потому что только такие структуры смогут разрешать общественные противоречия без повторного привлечения Государства.

Задача государственной машины - создавать условия для встречного взаимодействия с Народом, как с объединёнными сообществами, чтобы можно было на них опереться. Отказ от

этого диалога уже в перспективе пятилетки приведёт к существенному падению общественной поддержки, а в перспективе 15 лет приведёт к невозможности совершить тот цивилизационный рывок, которого сейчас от России ожидает весь мир. В зоне риска при этом окажется не только благосостояние простых граждан, но и надежды видных государственных деятелей на какую-либо защиту своего наследства.

Различение

В своих действиях мы руководствуемся теоретическими разработками, корни которых покоятся на фундаментальной физике, а плоды применимы к социальной динамике и философии. Мы знакомим с ними на мероприятиях сообщества и на тематическом сайте (ссылки на информационные ресурсы даны в конце брошюры).

Пользуясь Теорией, мы открываем и публично распространяем знания об устройстве социальных систем. Ранее этими знаниями пользовался только ограниченный круг лиц в своих личных целях. Но без этих знаний построение общества будущего и переход к новому социальному укладу попросту невозможен. Поэтому знание само решило, что ему пора выходить наружу. Мы уже видим, как его подхватывают крупные корпорации, хотя ранее это был далеко не их уровень. Поэтому без общенародного распространения и совместного понимания фундаментальных социальных принципов нам не избежать нового витка скрытого обольвания.

Мы все слышали фразу "разделяй и властвуй". Она приписывается римскому сенату, но, на самом деле, является существенно более поздним вбросом. Эта сентенция несёт свой глубокий смысл для специалистов, но по отношению к большинству она работает как пас фокусника, отвлекающий внимание от гораздо более практичной уловки.

Называется эта уловка: "смешай и испорти". А испортив, не дашь оппоненту подняться до того уровня, где "разделяй и властвуй" смогло бы стать и его, а не только твоим инструментом. Не дашь ему превзойти ситуацию через доктрину - "соединяй и здравствуй". Давайте поговорим об этой уловке подробнее.

Когда мы смотрим на картину с расстояния, мы видим целостный образ. Но стоит нам подойти ближе, как мы обнаружим, что вся она создана отдельными крупными мазками разного цвета. Эти мазки имеют оттенки, которые художник получает, смешивая краски основных цветов на палитре. Но если на палитре смешать все краски, не разбирая, то получается довольно неприятный цвет грязи. Это - закономерный итог бездумного действия.

То же и в обществе: люди не одинаковы, не смотря на то, что нас старательно убеждают в обратном. Подобно краскам художника, одни из нас предназначены для изображения жаркого огня, другие - бескрайнего неба, третьи - беззаботной воды, а иные благородной земли. И картину нашей общей жизни, как и картину на холсте невозможно нарисовать, если не хватает какого-либо из главных цветов.

Но нас, как и краски, нельзя смешивать как попало, потому что в этом случае снаружи проявляется только грязь.

Теория открывает нам, что чем бы ни собирался заняться человек, ему необходимо выбрать один из способов действия: применить силу, договориться, приспособиться или стать в

стороне. Это исчерпывающий список вариантов действия, которые друг друга взаимоисключают и взаимодополняют. Остальные действия будут лишь их оттенками или проявлением их в разных сферах жизни - например, не в материальной, а в словесной, духовной или интеллектуальной. Эти четыре способа могут соприкасаться, но никогда не будут пересекаться и накладываться друг на друга. Это логически и физически невозможно.

Благодаря анализу схем взаимодействия, которых в такой упрощённой модели не так уж много, Моделирование на основе Теории показывает, что в любом бессмысленно смешанном обществе всегда найдётся тот, кто будет обладать стратегическим преимуществом перед остальными. И этот кто-то часто окажется одним из самых недостойных представителей своего типа.

Так в крупном смешанном обществе всегда победит наиболее воинственный субъект, поскольку, пока остальные заняты своим делом, воинственные занимаются утверждением власти. Между собой ни склонны выстраиваться в иерархию, поэтому всякие крупные сообщества иерархичны. А, поскольку большинство профсоюзов и любые другие народные движения неминуемо попускают становление иерархического аппарата, где эти деятели чувствуют себя как рыбы в воде, всё заканчивается продажей народного дела за чьё-то личное место в системе государственной власти.

Так излишне хозяйственный деятель, затесавшийся в одноранговой артели идеалистов, незаметно заставит их всех работать на себя, снимет всю прибыль и создаст ООО-шку, в которой для наивных соратников не окажется места.

Но и другие - ничем не лучше и принесут лишь разрушение и гибель.

Так идеалист-новатор, допущенный до знаний, время которых ещё не пришло, передаст людям не тепло домашнего очага, но огонь войны.

Так учёный или жрец, которому слишком доверится полководец, погубит в очередной священной войне целые цивилизации.

Ситуация эта, как уже упоминалось во Введении, происходит не от патологической злонамеренности, а от безысходности. Каждый делает то, что может и умеет, а получается в результате то, что только и могло в этой глупой ситуации получиться.

Есть несложные правила, которые позволяют нам начать строить общество и складывать общественные отношения так же, как художник замешивает палитру и кладёт её на холст. Для этого необходимо лишь научиться различать краски и понять основы их сочетаемости.

Итак, мы - разные. Короткий тест на самоопределение предлагает выбрать самое важное:

крепкое хозяйство, прогресс, знание, или власть.

И если вам захочется сказать, что власть, находясь в надёжных руках, позволяет организовать и хозяйство и прогресс, или, что знание - это и есть подлинная власть, значит вы только что

погрузились в самую суть вопроса: выбрали свой главный инструмент для достижения всех богатств мира.

Но почему мы сами этого не замечаем?

Дело в том, что наш главный инструмент мы выбираем однажды и, как правило, на всю жизнь. И учимся смотреть на мир через его фильтр, чтобы лучше видеть подходящие нам возможности. К сожалению, это мешает нам ясно видеть дела других, если они не вписываются в наш шаблон. Они кажутся нам бестолковыми, опасными, а иные - и вовсе нечестными. В результате мы оцениваем других не как на самостоятельных субъектов, решающих свои вопросы, а лишь с точки зрения того, насколько они удобны для нас. Это удобство, конечно, требует оценки, но совершенно скрывает от нас их истинные мотивы живых, самостоятельных людей, с которыми мы взаимодействуем.

Вскрывается эта картина только через интеллектуальное понимание - осознанный отказ от права на единственно верную точку зрения. Это именно тот скачок сознания, который, позволит охватить всё многообразие человеческой деятельности и позволит нам создавать складные сообщества.

Четверичность

У каждого из нас есть один из четырёх темпераментов, которые обнаружил ещё Гиппократ.

Флегматик - человек спокойный и медлительный.

Холерик - человек "горячий", истеричный и, как правило, хамоватый.

Сангвиник - человек подвижного и весёлого нрава.

Меланхолик - человек сдержанный и ранимый.

Конечно, каждый из этих типов содержит внутри себя целый мир. И, например, в зависимости от устойчивости нервной системы, мы можем даже увидеть холерика, который начинает психовать гораздо позже, чем иной флегматик.

Но между ними всегда будет различие: принцип возбуждения.

Флегматик будет терпеть, употреблять свою нервную силу на то, чтобы охватить обстоятельства.

Холерик будет употреблять силу на то, чтобы взорваться и разметать все препятствия.

Сангвиник будет тратить силы на то, чтобы лавировать.

Меланхолик будет заблаговременно картинно помирать. Лет сто к ряду.

Примечательно, что, хотя некоторые из темпераментов могут показаться нам мало эффективными, на самом деле, все их носители отлично приспособлены для выживания.

Иными словами, не зависимо от силы проявления того или иного свойства, глядя на то, как человек преодолевает психологическое затруднение, мы всегда определим его только к одному из четырёх видов. Мы не найдём в природе холерико-флегматика или холерико-

сангвиника, в подлинно стрессовой ситуации всегда будет проявляться одно и то же поведение.

Таким свойством однозначного разделения обладают все четверичные системы, выявляемые при помощи методов Теории, в то время, как типологии, используемые психологами дают только неразделимые смешанные сочетания свойств, более или менее проявленных.

Наибольшее влияние на здоровье современного человека оказывает социум. Плотность социальных взаимодействий в настоящее время настолько высока, что все остальные патогенные факторы можно смело относить к тем или иным следствиям социальной организации современной цивилизации.

Между тем, основа социального поведения не столь сложна, как кажется на первый взгляд. В любом многообразии человеческих взаимоотношений каждый конкретный человек систематически выбирает всего один из четырёх вариантов поведения. Эта простота кажется невероятной, но это легко доступный для наблюдения феномен, который каждый из вас будет способен проверить самостоятельно, без необходимости верить на слово.

Этот выбор варианта поведения определяет круг забот человека и накладывает отпечаток на всю его жизнь и характер.

Есть люди, которые, чего бы они ни достигали - сытости, безопасности, или признания, будут стремиться это взять у других. Если они желают сытости, то будут искать, у кого забрать еду. Если они жаждут признания, то будут искать, у кого уже есть признание, чтобы победить его в состязании. Если вы предложите такому человеку вырастить еду своим трудом, он посмотрит на вас, как на недоделанного: какой смысл тратить время на выращивание еды, если можно в это время точить востру саблю и упражняться в боевых искусствах? Неужто он не получит пищи, если выращивать её он поручит вам, а сам займётся трудным ответственным делом её распределения?

Эти люди, без преувеличения, являются основой общества. Их социальная роль - это консолидация ресурсов и употребление собранных ресурсов для коллективного решения обществом внешних и внутренних задач. Их естественная способность - видеть ресурсы и их потоки, стратегически мыслить и брать их под контроль. Из этой способности вытекает и другая - распределять.

Иными словами, эти люди способны квалифицированно потратить то, что есть, чтобы решить стоящую перед ним задачу. Если на руках, по какой-то причине ничего нет, то они обычно готовы экспроприировать это у того, у кого есть.

К этой категории относятся все профессии, связанные со службой, в т.ч., военные, чиновники, депутаты, политики, спортсмены, актёры, корпоративные менеджеры и пр.

Требования этих профессий однотипны: развивай лично себя, расти в ранге, получай право брать более крупный ресурс для решения задач.

Людей, чувствующих себя в этих требованиях как рыбы в воде, мы называем Воинами.

В любой новой компании, Воин, в первую очередь, начнёт выяснять, кто главный, кем он может командовать и как ему стать выше рангом. В любой ситуации будет строить иерархию.

Имеет выраженное чувство собственного достоинства, чувство границы и территории. Именно Воины оказываются способны не только чувствовать справедливость, но и воплощать её, поскольку могут распределять для пользы дела не дрогнувшей рукой и не стесняясь кого-то обидеть.

Эти люди - основа государства. Их задача - использование силы и воли на благо общества.

Есть люди, которые, чего бы они ни достигали - сытости, безопасности, или признания, будут это создавать своим регулярным трудом. Если они желают сытости, то будут засаживать грядку или плести лапти на продажу. Если они жаждут признания, то будут стремиться обусть в свои лапти как можно больше людей. Если вы предложите такому человеку бросить труд, который его кормит и пойти на поиски свободы, он посмотрит на вас, как на недоделанного: какой смысл рисковать, если у тебя есть гарантированное действие, которое даёт тебе завтра хотя бы чуточку больше, чем сегодня? Повторяй это действие изо дня в день, вноси небольшие улучшения и вкладывай душу - будет тебе тогда сытно и богато. Чего ещё желать? Только будь скромн, иначе Воин очень быстро перераспределит твои излишки. А новое искать он делегирует вам - когда найдёте и принесёте ему это новое, уж тут он его отполирует и преумножит для всех.

Без труда этих людей мы по прежнему ходили бы в лаптях, кирзовых сапогах и кедах фабрики "Скорород". Возможно, даже по Марсу уже бы прошлись, в тех же лаптях, только из наноматериала и не более того. Именно этих людей по жизни не устраивают материальные ограничения и они делают всё, чтобы их преодолеть.

А для преодоления материальных ограничений необходимо крепкое хозяйство, способное расти и, главное, желание расти безо всяких ограничений.

Мы называем этих людей Хозяевами, потому что они лучше всех чувствуют экономику и наиболее способны к кропотливому ведению хозяйства.

Хозяин в любой сложной ситуации выберет труд, приносящий гарантированную отдачу, чтобы приумножить и запасти. Иногда это крестьянский труд, иногда - труд торговца или капиталиста. Идейные детали для него не важны - что сейчас выгоднее, то и правильно. Для Хозяина нет никакого смысла вкладывать много труда с малой отдачей, если можно вложить мало с большой. Зато они ответственны, держат слово, как само собой разумеющееся, потому что и хозяйство и хозяйственные договоры - это всегда ответственность. Игра и удача у них в большом почёте, но пойти на реальный риск равносильно самоубийству.

Хозяева способны бесконечно умножать достаток и улучшать уровень жизни. Они без зазрения совести прибегают к эксплуатации, но, будучи поставлены в условия, когда уровень жизни окружающих не даёт им поднять своего, будут инвестировать в благосостояние общества.

Эти люди - основа бизнеса и экономического роста. Когда же создаваемые ими излишки становятся заметны для Воинов (т.е., для Государства), они начинают откачиваться. Сначала, конечно, на благо Воинов, но у Воинов не столь большая собственная ёмкость и излишки неминуемо начинают перетекать дальше - на благо всего общества, вкладываясь в инфраструктуру и науку.

Есть люди, которые, чего бы они ни достигали - сытости, безопасности, или признания, будут стремиться найти что-то новое, ещё никем не занятое. Если они жаждут сытости, то будут искать что ещё может быть съедобным и как это приготовить. Если они жаждут признания, то будут делать то, чего ещё не бывало на свете. Если вы предложите такому человеку всё предварительно обдумать до мелочей, он посмотрит на вас, как на недоделанного: какой смысл тратить время на вычисления, если можно просто открыть и попробовать? Польза ваших расчётов может быть лишь в том, чтобы он дотянулся и попробовал из котла подальше. А если пользы нет, то расчёты не. Но если вы посчитаете, то Поэтому Неужто он не получит пищи, если выращивать её он поручит вам, а сам займётся трудным ответственным делом её распределения?

Есть люди, без которых не происходило бы никакого прогресса и, скорее всего, первый же кризис, связанный с недостатком пищи или тепла, закончился бы смертью человека, как вида. Без людей этого склада человек никогда бы не появился ни на крайнем севере, ни в степях, ни в пустынях, не освоил бы мореплавания и полёта.

Если перед Воинами ставятся задачи трудные, но выполнимые, то перед этими людьми встают задачи, способ и сама возможность выполнения которых заранее неизвестны, поэтому мы называем их Героями.

Будучи психологически готов к ситуациям, когда ничто старое потенциально не сработает, Герой в любой ситуации предпочитает искать новые пути, способы приспособиться.

Использует он это не только для выживания, но и для того, чтобы освободиться от старой надоевшей нагрузки.

Таков архетип Емели, и его нежелание вкладывать силы, которое некоторые морализаторы нынче пытаются порицать. Но это, лишь, нежелание вкладывать силы в одно и то же занятие. Эти "ленивые" силы полезны обществу поиском нового и способностью к изменениям. И эти изменения в сказке не преминули последовать, да такие, что лучше бы Герой и дальше на печке лежал. То, что Емеля походя развязывает войну - это намёк не только на безответственность, но и на то, что не нужно забивать гвозди артиллерийским снарядам. Хотя и на безответственность - тоже.

Герои одержимы идеями, фантазёры, первооткрыватели, авантюристы и проныры. Они меняют всё, к чему ни прикоснутся. В то же время, они совестливы и всегда поделят поровну. Если позвать на помощь - всё бросят и придут.

Эти люди - соль народа.

К героическим занятиям можно отнести спасателей, путешественников-первопроходцев. Героической должна бы быть милиция, но это входит в сильный конфликт с действующим законодательством. Инженерные профессии и большинство технических служб тоже относятся к героическим профессиям.

Россия - страна Воинов и Героев, но, в первую очередь, всё-таки, Героев. Поэтому фабула многих русских сказок - это когда как бы простоватый Герой из народа сталкивается с царской волей и задачами государственной важности. Поэтому в ВС РФ основные силы - это спецназ, а также ракетно-космический и подводный хайтек. Одновременно и народ России

ведом воинским понятием чести, далеко не чужд культуре, а, идя в театр, обязательно нарядится "по форме" - в костюм, вечернее платье, а не, скажем, в джинсы и футболку. Эти две, казалось бы, антагонистические формы существования, взаимообогатили друг друга в нашей стране.

Есть люди, которые, казалось бы, вообще не приносят прямой пользы обществу, но, на самом деле, полностью определяют его облик. Они накапливают, сохраняют и передают знание и способны кратко увеличить шансы общества на выживание.

Тем не менее, оказавшись между сторонами конфликта, человек такого склада обычно выберет нейтралитет. Это кажется удивительным, но это жизненно необходимо, чтобы сохранить знание. Знание, в отличие от жизни и от дел человеческих - вечно. Поэтому его трудно сохранить и преумножить, играя в людские игры, а, само по себе, оно стоит выше добра и зла.

Знание требует тишины и тайны, использования непонятных языков, книг, библиотек и игр словами.

Знание требует авторитета, последователей, учителей и учеников.

Знание кажется абстрактным, но, на самом деле, оно сообщает о том, где есть залежи энергии, материалов, еды.

Носителям знания, на самом деле, до знания гораздо больше дела, чем до жизни и страданий людей, но именно так формируется и охраняется ресурс, позволяющий цивилизации делать очередной рывок.

Мы называем этих людей Жрецами, потому что жрец - это служитель знания, не важно, оформлено ли оно как культ, или как научная догма.

К жреческим профессиям, кроме религиозной деятельности, относятся наука, философия, медицина, финансовое и банковское дело, юриспруденция, маркетинг, сфера образования и преподавательская деятельность.

Как определить социальный тип человека?

Теория говорит, что человеку не миновать выбора: изменения и свобода, рост и выгода, служба и власть, или знание и авторитет. Они взаимоисключают друг друга так же, как темпераменты человека. Они все нужны обществу, но человек может принять на себя только что-то одно - если, конечно, он не шизофреник.

Чтобы узнать себя, достаточно к себе присмотреться.

Что я делаю, когда принимаю решения?

Оцениваю ресурсы, чтобы достичь цели - Воин.

Прикидываю барыш - Хозяин.

Бросаюсь сломя голову решать задачу - Герой.

Оцениваю риски - Жрец.

Что я делаю в случае опасности?

Охраняю свои границы - Воин.

Думаю, как договориться - Хозяин.

Ищу пути слиться - Герой.

Морочу голову - Жрец.

О чём говорю в первую очередь, когда рассуждаю о деле?

О людях - Воин.

О результате - Хозяин.

Об идее и пользе - Герой.

О вечном и времени - Жрец.

К социальным специализациям относился и предложенный в прошлой главе тест на выбор главного инструмента:

Выбрали власть - Воин.

Выбрали крепкое хозяйство - Хозяин.

Выбрали прогресс - Герой.

Выбрали мудрость - Жрец.

Теория логически выводит множество таких маркеров, они подтверждены практикой и по их сумме можно составить свой собственный портрет. Их легко применять, чтобы понять себя и чтобы чувствовать своих. Различать других - сложнее и требует практики. Но даже поверхностное понимание этого вопроса даёт осязаемое упрощение социального сотрудничества.

Во-первых, понимание своей стези позволяет отбросить навязанные воспитанием модели поведения, которые никогда не принесут вам успеха. Если вы - Герой, бесполезно копить деньги и давать обещания, либо выбирать работу ради карьеры. Гораздо выгоднее - делать добро и копить друзей, взлёт успешности будет в разы осязаемее. Если вы - Воин, поиск правильной организации для службы и карьеры будет кратно более приятным и успешным делом, чем "партизанщина" и мелкое лавочничество. Хотя, к сожалению, светлые организации пока что в дефиците.

Во-вторых, понимание своей стези позволяет собрать вокруг себя коллектив, в котором все друг друга понимают и никому не нужно объяснять по несколько раз правила и прописные истины.

В-третьих, становятся понятными успешные стратегии взаимодействия с другими и прекращается неконтролируемый отток энергии и ресурсов. Становится возможным встраивание своей команды в более сложные социальные структуры с получением синергетического эффекта.

В-четвёртых, мы перестаём хотеть от других людей того, чего у них нет и быть не может. Например, внезапно понимаем, что наш сын или дочь, супруг, мать, или отец думают другим способом - совсем не таким, как мы сами. А понимание - это уже половина пути к конструктивному диалогу и совместной деятельности.

Всё это снимает с нас огромный груз психологической нагрузки и позволяет осмысленно и оптимально действовать в обществе.

Может ли всё быть так просто?

Для решения любой практической задачи существует всего четыре обобщённых способа: взять, сделать, найти, получить. Каждый способ исключает другие и этим накладывает на человека необходимость выбора. Человек склонен повторять этот выбор раз за разом, специализируясь и оттачивая свою способность действовать в выбранном ключе. Поэтому любой взрослый человек ярко демонстрирует какую-то одну определённую стратегию.

Но человек действует не только в социальном пространстве: ещё он вовлечён в психорегуляцию своего организма через один из четырёх темпераментов, он взаимодействует с Природой в одном из четырёх творческих амплуа, и своё отношение к Творцу и Предназначению он определяет тоже четырьмя разными способами.

Кроме естественной стратегии действия, у человека есть профессиональная и выученная стратегия в каждой из упомянутых областей, а также разный уровень естественных способностей к восприятию других стратегий.

Поэтому доскональный портрет каждого человека сложен и многообразен.

Однако, нам нет необходимости исследовать все аспекты сложной человеческой природы для того, чтобы отвечать только лишь на вопрос о социальных отношениях. Это делает методологию четверичности действительно доступным инструментом, который позволяет сделать отношения между людьми более спокойными и прозрачными.

Что с этим знанием делать

С этим знанием не нужно делать ничего особенного - его достаточно просто нести в себе, чтобы накапливать опыт различения, нести другим и понимать одно простое правило:

В смешанном обществе, в котором люди не понимают своей стези, власть всегда берут Воины.

Не понимая каждый собственной стези, иного государства, чем сейчас, мы не получим. Понимая свою стезю, мы сможем, в рамках всё того же государства, иметь сообщества, в

которых каждый будет чувствовать себя среди Своих и которые неизбежно будут координироваться между собой на более высоком уровне отношений - как общественных, так и морально-этических.

Для более подробного ознакомления с вопросом рекомендуется изучить материалы сайта <https://tss.ruslo.pro>, а чтобы разобраться в основаниях Теории, прочесть книгу "Наука складности".

Этика складности

Разная стезя диктует разную этику - ведь нельзя, руководствуясь одними и теми же принципами, в одной и той же ситуации, одновременно, например, хотеть и договориться и стоять насмерть.

Однако, невозможно заранее сказать, какой из способов оптимальнее, поэтому, когда разные люди действуют разными способами, суммой своих усилий они способны решить большинство задач своего уровня. Таким объединением создаются системы более высокого порядка - коллективы, предприятия, общины, перед которыми встают более сложные задачи. Теория показывает, что Природа более низкого уровня, включая фундаментальные физические взаимодействия, действует аналогично.

Люди, пытающиеся навязать другим только лишь свою стратегию в современном мире уже выглядят наивными и ограниченными. Но признание за другими права на их стезю не имеет ничего общего с толерантностью, поскольку, в отличие от последней, нетерпимо к нарушению собственных границ. Удержание же границ невозможно одним человеком, но возможно только среди представителей одной стези - *особицы*.

Поэтому этика складности предлагает пять общих законов, которые определяют человека нового времени, не зависимо от выбранной им особицы.

1. Закон различия систем ценностей

Человек достигает успеха в делах одним из четырёх взаимоисключающих путей. Каждый путь требует следования своей системе ценностей, дополняющей возможности трёх других. Один человек в один протяжённый период времени может следовать только одной системе ценностей.

2. Закон качества особицы

Совместное действие людей сходной ценности формирует качество особицы, невыразимое одним единственным человеком. Поэтому человек, в своей системе социальных ценностей, наиболее эффективен при соединении усилий с другими людьми той же системы ценностей.

3. Закон полноты смысла

Цело социальной системы рождается, когда в этом есть смысл и существует, пока все особицы его поддерживают. Каждая особица видит лишь свою грань общего смысла, которая и удерживает её в системе. Потеря хотя бы одной особицей смысла быть частью системы ведёт к потере смысла и другими особицами, а, затем, к распаду цела.

4. Закон этической полноты

Любая этическая норма не полна, если не даёт одной из особиц следовать своим ценностям.

5. Закон оглашения миссии

Решение особицей этических вопросов производится относительно заявленной ей внутренней миссии (для участников особицы). Решение этических вопросов в отношении особицы производится относительно заявленной ей внешней миссии (в рамках дела, общего с другими особицами). Если у особицы нет миссии, то нет и ориентира для этики - признавать такую особицу частью социальной системы опасно.

Символ разумения

Я узнал про четверицу человеческих способностей и личного выбора.

Я увидел, что все пути четверицы важны для развития целого.

Я услышал, что человек не может одновременно идти разными путями.

Я понял, как пути конфликтуют и сочетаются.

Я уважаю чужие пути в четверице.

Я готов видеть свой путь и пути других.

Я буду передавать эти знания другим, чтобы сделать людей счастливее, а Мир лучше.