

Наука складности

Д.Черняк, А. Бойцов.

14-07-21/1 Ознакомительный фрагмент.

Оглавление

Предисловие.....	3
Предисловие.....	3
Теология нового времени.....	4
Мера всех вещей.....	7
Рождение вида.....	10
Человек влияющий.....	12
Фундамент мироздания.....	13
Большая космическая игра.....	15
Зачем природе напрягаться?.....	17
Воды Времени.....	17
Разговор с будущим.....	20
Закон сохранения в действии.....	21
Полная формула яйца.....	22
Пространственное воображение.....	26
Игры бессознательного.....	27
Приходим в сознание.....	29
Случайности неслучайны.....	30
Почувствуй Силу, Люк!.....	32
Запрещённое оружие познания.....	36
Как побрить бороду.....	38
Отнять и поделить.....	42
Теперь гвоздём расчертим доску.....	43
Человек складывающий.....	44
Листаем древние трактаты.....	45
Огонь.....	47
Воздух.....	48
Земля.....	48
Вода.....	49
Метафизический круговорот.....	49
Гены складности.....	50
Гравитация.....	50
Кулоновская сила.....	50
Сильное взаимодействие.....	51
Слабое взаимодействие.....	51
Пространство-Время-Информация-Энергия.....	52
Земля-Вода-Воздух-Огонь.....	52
Законы философии складности.....	52
1. Закон качеств.....	53
2. Закон полноты.....	53
3. Закон складности.....	54
4. Закон однородности.....	55
5. Закон подобия.....	55
6. Закон аналогии.....	55

7. Закон меры.....	55
8. Закон эволюции.....	56
9. Закон разнообразия.....	56
10. Закон замещения.....	56
11. Закон баланса.....	56
12. Закон сохранения информации.....	57
Каким бывает нервный тик.....	57
Откуда растут руки.....	58
На чём душа успокоится.....	60
Лебедь, рак, щука и воз.....	60
Вместе весело шагать.....	62
Теория социальной специализации.....	63
Фарш не может бегать.....	64
Портретные сходства.....	65
Воины добывают готовую пищу.....	65
Хозяева поддерживают собственный источник пищи.....	67
Герои могут находить новые источники пищи.....	68
Жрецы заранее знают, где ещё есть пища или как её добыть.....	70
Он нас пересчитал!.....	71
Этика складности.....	72
1. Закон различия систем ценностей.....	72
2. Закон полноты смысла.....	72
2. Закон этической полноты.....	72
4. Закон оглашения миссии.....	72
Как Воину знакомиться с ТСС.....	72
Особицы и первоэлементы.....	73
Особицы и ген складности.....	74
Хозяева.....	74
Воины.....	74
Жрецы.....	75
Герои.....	75
Согласование специализаций.....	75
Личностный рост.....	76
Пирамида Маслоу.....	77
Безопасность.....	77
Потребность в принадлежности и общении.....	77
Потребность в признании.....	77
Потребность в самовыражении.....	77
Четыре вида четвериц.....	78
1. Хозяйская четверица — круг процессов.....	78
2. Геройская четверица — конструкция двигателя.....	79
3. Военская четверица — пирамида управления.....	79
4. Жреческая четверица — спираль эволюции.....	80
Социальные стратагемы.....	80
Системы ценностей.....	82
Толковый словарь этических понятий.....	84
Условные обозначения.....	84
Словарь значений этических понятий.....	84
4 вида капитала.....	86
Экономика ДоБРа и складности.....	88
Деньги, которые даются:.....	89
Деньги, которые берутся:.....	89

Деньги, которые не даются:.....	89
Деньги, которые не берутся:.....	90
Значение СФК ДоБРа и складности.....	92

Предисловие

Эта книга не содержит научных открытий. Всё, описанное в ней давно, или относительно давно известно науке в форме законов и феноменов. Мы лишь сложили эти факты правильными сторонами, зацепив друг за друга, словно кусочки пазла. Решали мы эту задачу не произвольно, а используя особый ключ - Науку складности, погружение в которую и предлагаем вниманию читателя.

Предисловие

Сев писать эту книгу, я столкнулся с необходимостью поступить "как все". Чтобы лучше доходило, во первых строках принято рассказать какую-нибудь достаточно яркую и умеренно кретинскую историю, которая свяжет в вялом мозгу читателя отвлечённый образ с излагаемой в книге темой. Таковы истории про чёрного лебедя, продажу ботинок в Африке, или поездку из России в Италию в начале 1990х. Ещё эту историю принято приматывать шнурками и скотчем к моменту, который побудил автора начать своё глубокое исследование.

Ну и вот, я вам скажу, что всё это - полная ерунда. Никакие такие истории не являются толчком для вскрытия сколько-нибудь сложного материала. Если в книжке изложено что-то достойное внимания, это означает, что путь к ней начинался издавна и, часто, начало это вообще не имело ничего общего с предметом изложения. На самом деле, в рамках презентации чистового результата совершенно не представляется возможным связать его с исходным наблюдением за миграцией тараканов в голове автора, которое позволило задать тот первый вопрос, с которого всё началось и который был на совершенно другую тему.

Весь процесс больше похож на то, как если вы сперва проходите путь с телегой впереди лошади, а затем отматываете назад картинку так, как будто всё сделали правильно и последовательно, маскируясь под приличного человека.

Поэтому, я, конечно, начну с отсылки к проблемам современности, но помните, что это лишь гнилая разводка от творческой безысходности.

<х~х~х>

Я родился в СССР - стране развитого социализма и передовой науки. С тех далёких пор отечественные и зарубежные достижения технического прогресса всё более убедительно доказывали нам, что наука способна дать ответ на любые вопросы мироздания, если не сейчас, то в будущем. И вот, на днях, Российский фонд фундаментальных исследований объявил конкурс на лучшие научные проекты по теме «Геология в контексте междисциплинарных научных исследований».

Говоря простым языком, это означает, что в фундаментальной научной парадигме накопилось достаточное количество фактов и нестыковок, требующих выхода за пределы материалистического миропонимания. Учёные уже всё поняли, но не желая в этом открыто

признаваться, по тихому занялись сбором и обобщением информации, ранее выпадавшей из их поля зрения. Наука, столь дерзко вгрызающаяся в тайны материи, продемонстрировала систематическое бессилие перед лицом мирового социально-экономического кризиса. Этот кризис выявил полное отсутствие методологической взаимосвязи между физическими и социально-экономическими исследованиями, отсутствие междисциплинарной методологии и единого взгляда на проблематику различных областей. Со всей очевидностью можно утверждать, что наука забуксовала в теориях относительно самого главного предмета - смысла и принципов жизни человечества. Организация научного процесса обнажила всю беспомощность, ангажированность и конформизм научного сообщества, занимающегося этими задачами. Американские экономические и социальные школы, Всемирная организация здравоохранения, британские учёные уже давно стали притчей во языцех непрофессионализма и неплохо развлекали бы почтенную публику, если бы не были так похожи на обезьяну с гранатой.

За всеми этими внешними проявлениями в настоящей, фундаментальной науке начинает проглядывать тот же кризис, что и в социально-экономической сфере. Во всех этих областях назрели серьёзные изменения самого питающего их базиса.

Теология нового времени

Современная наука остервенело штурмует основы материального мира. Мы находимся на научно-технической ярмарке дистанционных коммуникаций, новых гаджетов, наноматериалов и искусственного интеллекта. Открытие атома и "закрытие" эфира кажутся уже делом далёкого прошлого, учёных давно интересуют элементарные частицы и термоядерный синтез. Квантовая механика перешла из разряда научной мифологии в реальные технические изделия. В качестве публичной научной мантры теперь выступает теория струн, являясь одной из тех гипотетических моделей, которые уже могут быть представлены обществу, чтобы поразить его воображение, но пока не способны принести ему никакой пользы. Это, последнее, обстоятельство автоматически делает авторитет носителей теории наиболее высоким.

И, тем не менее, наиболее значимой фундаментальной теорией современной цивилизации остаётся Диалектика. По своей сути, она и является теологией нового времени, переложением вечных Божественных истин на язык науки и научного метода познания. В то время, как открываемые физические закономерности, включая Теорию относительности, имеют частный характер, законы Диалектики фундаментальны, им подчиняется всё, а по уровню залегания рассматриваемых вопросов они лежат куда глубже бозона Хиггса. Тем не менее, они позабыты в угоду более прикладным результатам и в течение длительного времени никто не занимается разгадыванием их действия и его приложением к подлинному научному поиску.

200 лет этот скелет стоял в шкафу. Его там поставил Гегель, Маркс подпёр, Ленин надел на него кафтан советской науки, а Сталин стряхивал с него пыль. Но, после ухода из жизни этих глыб философской мысли, ключ от шкафа решили потерять, чтобы неожиданные мировоззренческие находки не отклоняли курс науки от линии партии. Теперь пришла пора этот скелет вытащить, пропылесосить и определить сообразно его реальному смыслу и значимости.

В виду изрядной разработанности диалектической темы, в первую очередь, в трудах самих её основоположников, мы, в дальнейших наших рассуждениях, не добавим к ней самой ничего нового, но используем её как надёжный фундамент, на который можно опереться, чтобы пойти дальше. Фридрих Энгельс, в своей работе "Диалектика природы" полемизирует с современниками:

И если эти господа в течение многих лет заставляли количество и качество переходить друг в друга, не зная того, что они делали, то им придется искать утешения вместе с мольеровским господином Журденом, который тоже всю свою жизнь говорил прозой, совершенно не подозревая этого.

Теперь же, спустя почти 150 лет, мы будем встречать точно такое же недоумение, но уже по вопросам следующего уровня осмысления действительности.

Диалектическая философия прошла долгий путь становления, вызвав, абсолютно в диалектическом духе, спор материалистов с идеалистами. Этот факт достаточно забавен сам по себе, чтобы остановиться здесь на нём немного подробнее.

Согласно Закону единства и борьбы противоположностей

Движение и развитие в природе, обществе и мышлении обусловлено раздвоением единого на взаимопроникающие противоположности и разрешением возникающих противоречий между ними через борьбу

-- Зубков И. Ф. Курс диалектического материализма. — М., Изд-во Ун-та дружбы народов, 1990.

Вначале это сформулировал Гегель, утверждая, что первична Божественная идея и сознание человека.

Затем это подчеркнули и повторили К. Маркс с Ф. Энгельсом, утверждая, что Гегель ошибался и первична материя.

На этом фоне между собой сцепились материалисты и идеалисты.

И, наконец, наука Советского Союза приняла на вооружение материалистический метод.

Показательно, что эти, бесконечно уважаемые нами, учёные мужи не применили диалектический подход к предмету собственной деятельности и не увидели в идеализме и материализме те самые "единство и борьбу". Это - хорошая иллюстрация поэтапного развития научной мысли, показывающая, что всякому пониманию приходит своё время. Мы же, пользуясь некоторыми мировоззренческими преимуществами, которые будут представлены далее, отметим, что оба эти начала, материя и сознание, со всей очевидностью фундаментального философского закона, возникают одновременно и неразрывно между собой связаны. Таким образом, не может материя возникнуть в отрыве от сознания, а сознание - в отрыве от материи. И суть этой взаимосвязи является одной из тех загадок, которые уже долгое время могли бы быть загаданы фундаментальной науке.

Современные возможности трактовки Закона единства и борьбы противоположностей позволяют нам видеть, что он состоит из двух частей.

Благодаря первой смысловой части мы понимаем, что все начала мира рождаются парами, которые находятся в борьбе. И, таким образом, мы узнаём про диалектически непримиримых врагов, про необходимость и оправдание нашей борьбы.

Но есть у этого закона и вторая часть — про неразрывное единство этих начал, существование между ними связи и баланса. Это более высокий уровень рассмотрения того же вопроса.

По этой причине Закон единства и борьбы противоположностей одни относят к дуальной системе, другие к троичной, но правильнее было бы его представить как 2+1. Про 2 понимают все. Про +1 формально все знают, но далеко не все понимают, что практическое использование данного принципа позволяет посредничать между борющимися сторонами и снимать с этой борьбы сливки.

Вопрос "Кто снимал сливки с противопоставления материалистов и идеалистов?" послужит нам хорошим упражнением в понимании второй части закона, позволит понять отличие видения борьбы от видения единства.

В борьбе материалистов и идеалистов сливки сняли правящие верхушки - и советская и западная. Обе они были заинтересованы в отрыве идеологии от церкви и переключении на свою доктрину: на Западе - на материалистическую доктрину выгоды и стяжания благ, в СССР - на материалистическую доктрину коммунистических завоеваний. По сути, и Запад и СССР, каждый на своей территории, разрушали идеализм, получая подпитку от высвобождающихся ресурсов. Но это были сливки с борьбы.

Сливки с единства сняли те теневые структуры, которые в настоящий момент стоят за крупнейшими мировыми фондами и владеют ключевыми пакетами всех без исключения ведущих мировых брендов. Их рабочими руками были, в частности, широко известные Ротшильды и Рокфеллеры. Видя общий баланс ресурсов, они понимали, в каком направлении будет перетекать основная масса ресурсов и где нужно встать, чтобы оказаться тем самым незаменимым согласующим звеном, которое одних "спасёт от разрушения", а другим "сократит расходы на борьбу".

Наш анализ следов развития этих теневых структур в длительном периоде показывает, что они хорошо понимали, что делают. И тогда возникает вопрос: как так вышло, что основоположники диалектической мысли не видели того, что другие в это же самое время активно использовали? Это возможно, если вторые получили своё знание не находясь на острие передовой науки, а в виде дошедшей от прежних культур готовой технологии, которая стала пригодной к использованию по сроку зрелости цивилизации.

Этот механизм длительного сохранения и своевременной распаковки знаний, а так же его явные объективные следы, весьма далёкие от конспирологии, мы проиллюстрируем в одной из следующих глав. Теперь же нам необходимо вернуться к другим особенностям Диалектики, поскольку мы с ними ещё не закончили.

По своей сути, Закон единства и борьбы противоположностей является научной формулировкой того нового уровня сложности мышления, который принесли цивилизации авраамические религии (т.е., иудаизм, христианство и ислам). Он прошит в их религиозных текстах таким образом, что читающий, подспудно, на примерах обучается видению самой возможности посредничать, хотя и занимает по отношению к ней разную позицию. Эта

возможность, по своей сложности, стоит на одну ступень выше, чем искусство обмена, которое составляло чисто дуальную основу языческих культов древности.

Современную тягу и интерес к язычеству, наблюдаемые у многих людей, разуверившихся в благости нашего цивилизационного пути можно объяснить именно этой чистотой более простых человеческих отношений и возвращение в них мыслится нам подобным возвращению в безмятежное детство.

Однако, обратной дороги нет. Превосходство в сложности сознания обусловило победу христиан над язычниками и конкистадоров над индейцами. Люди нового уровня сознания оказывались способны на стратегические комбинации, которые для их оппонентов были просто невысказанными.

К сожалению, первое, что делает человек, получая преимущество - это начинает войну. Но данное обстоятельство не означает, что сам инструмент не годен для познания и развития. Поэтому, так же, как нельзя "родиться обратно" и после рождения нам неизбежно приходится начать дышать лёгкими, искать свой путь и взаимопонимание с другими людьми, нам необходимо принять этот инструмент, осознать его, и, наконец, поставить на службу всему человечеству, попутно лишив монополии на него отдельных "избранных" бенефициаров. Компенсировать ошибки прошлого можно только движением в будущее, формированием основ культуры, которая бы наиболее полно использовала созидательные стороны полученных нами способностей.